

**Referat af
Advokatmødet den 4. juni 2021
på Københavns Universitet**

1. Valg af dirigent

Formanden for Advokatrådet, **Peter Fogh**, bød velkommen og foreslog advokat **Claus Guldager** som dirigent, som blev valgt med akklamation.

Dirigenten takkede for valget og indledte med at konstatere, at Advokatmødet var lovlig indkaldt og varslet i overensstemmelse med Advokatsamfundets vedtægt.

Dirigenten konstaterede ligeledes, at indholdet af dagsordenen var i overensstemmelse med kravene i vedtægten. Dirigenten anmodede om, at talere oplyser deres navn, og oplyste, at Advokatmødet af hensyn til referatet optages på bånd.

2. Beretning om Advokatrådets, Advokatnævnets, Erstatningsfondens og Understøttelsesfondens virksomhed siden sidste ordinære Advokatmøde

Advokatrådets formand, **Peter Fogh**, aflagde beretning, idet han sagde følgende:

”Kære advokater, kære alle sammen. Tak for ordet.

Lad mig starte med at sige, at de skriftlige beretninger for både Advokatrådet og Advokatnævnet ligger på Advokatsamfundets hjemmeside og kan hentes ved indgangen til salen.

Det har unægtelig været en speciel tid det seneste års tid, hvor vi alle på forskellig vis har mærket, hvordan pandemien har lukket samfundet ned. Advokatmødet her står også i coronaens tegn.

Det er en mærkbar kontrast til for to år siden, hvor vi kunne mødes i operaen og feste 500 advokater sammen. Så mange er vi ikke i dag. Vi har aflyst festen og de faglige oplæg. Og min beretning vil også være kort og farvet af de særlige omstændigheder, som har præget rådets arbejde i den forløbne periode.

Trods nedlukningen af landet i lange perioder har Advokatsamfundet haft rigeligt at se til, og der har ikke været tale om nedsat drift, selvom den er foregået med skærm møder og fra hjemmekontorer. Også selvom vi har måttet aflyse og udskyde en del af kurserne på advokatuddannelsen.

I takt med de lovmæssige tiltag, der har fundet sted under coronaen, har vi aktivt deltaget i debatten og anfægtet de områder, hvor retssikkerheden har været under pres. Det var den også før pandemien, men i løbet af 2020 blev det mere tydeligt – også for befolkningen.

Hastelovgivning med vidtgående forbud og restriktioner uden tid til høringer og grundig analyse, der sikrer en ordentlig kvalitet i lovarbejdet. Solnedgangsklausuler med alt for lange udsigter. Love om dobbeltstraf, mink-aflivninger og en ny epidemilov, der skal gælde fremover. Dét satte alt sammen borgernes retssikkerhed på dagsordenen.

I starten var der ikke stor vilje til at lytte til os, og slet ikke i spørgsmålet om dobbeltstraf, men i forhold til epidemiloven, der i første omgang blev forkastet, ville politikerne meget gerne have os med på råd i anden omgang, og den nye lov fik en udformning, som vi i et demokratisk retssamfund kan være nogenlunde bekendt.

Nu venter der et forestående arbejde med at få rettet op på al den særlovgivning, der har fået retssamfundet til at vakle, så snart vi er på vej tilbage til normale tilstande. Det ser heldigvis ud til, at vi nærmer os.

Man kan diskutere, om vi og andre gjorde nok for at stå vagt om retssamfundet i den mest hektiske periode i marts 2020, men det har under alle omstændigheder været et forløb, der vil give anledning til overvejelser og undersøgelser efterfølgende.

Også arbejdet for at bevare advokaters uafhængighed og integritet har stået sin prøve i det forgangne år, da Konkurrencerådet udgav sin rapport og lagde op til en række lempelser på området. Det har vi kæmpet imod, og heldigvis har justitsministeren givet udtryk for, at formålet med advokatreguleringen er at opretholde et velfungerende retssamfund og beskytte borgerne og ikke må ske på bekostning af retssikkerheden og adgangen til ubetinget uafhængige advokater. Det er vi glade for.

I den forbindelse, og i mange andre forbindelser, har vi haft et glimrende samarbejde med Danske Advokater.

Vi har desuden i Advokatrådet – med velvillig støtte fra Dreyers Fond og i samarbejde med Danske Advokater – sat gang i et større analysearbejde, der skal se på, hvordan advokater bliver opfattet bredt i samfundet, og hvordan vi kan arbejde med det fremadrettet, sådan at forståelsen af advokaters arbejde er nogenlunde på linje med vores egen opfattelse og ikke blot baserer sig på eksempelvis enkeltsager i pressen, amerikanske serier eller skrækhistorier. Vi skal i øjenhøjde og vise værdien, så den almindelige borger – også den, der ikke har haft kontakt til en advokat – kan se fidusen med vores virke.

I 2020 iværksatte vi også et større forskningsprojekt om diversitet i advokatbranchen. Ved hjælp af midler fra flere af de store advokatkontorer har vi nu til opgave at afdække og finde løsninger på, hvordan vi tiltrækker og fastholder kvindelige advokater, så de også kan se sig selv som partnere og på de højeste poster i branchen. Det er vi (stadig) ikke gode nok til, så

nu får vi identificeret de barrierer og udfordringer, som begrænser diversiteten på partnerniveau.

2020 har også været et etablerings- og omstillingsår, hvor vi fortsat er i fuld gang med omlægning af tilsynet til et risikobaseret tilsyn. Vi har i det forgangne år suppleret med et hvidvaskspecifikt tilsyn. Der er ansat flere medarbejdere til at varetage opgaven, der er åbnet op for digitale tilsynsbesøg, og med de nye retningslinjer bør der ikke herske nogen tvivl om, at Advokatsamfundet tager tilsynsopgaven yderst alvorligt.

Det samme gør sig gældende for vores kommunikation. Vi har øget bemanningen i afdelingen for kommunikation og presse, og det er blandt andet med til, at vi kan gøre os mere synlige og gældende i samfundsdebatten. Vi har relanceret magasinet Advokaten, og vi har skabt en ny visuel identitet med et helt nyt logo. Tidligere på foråret lancerede vi endvidere en ny hjemmeside. Jeg mener, at det samlede set har gjort vores kommunikation mere indbydende, tidssvarende og mere tilgængelig.

Det er blot nogle af de områder, vi har været optaget af i de forgangne to år. Der er som sagt meget mere at læse i den skriftlige beretning.

Jeg vil gerne sige tak til de seks afgående medlemmer af Advokatrådet **Philip Thorsen, Susan Sørensen, Birgitte Fobian Rolighed, Lone Møller, Randi Bach Poulsen og Johnnie Schmidt**. Tak for jeres indsats og gode samarbejde og for at deltage i det kollegiale arbejde. Det betyder meget.

Jeg vil også gerne byde velkommen til de nye medlemmer af rådet **Ole Spiermann, Bolette Wildt, Michael Kjær Lauritsen, Per Hemmer, Christian Bachmann, Birgitte Sølvkær Olesen og Anders Braad**. Det bliver spændende at følge jeres arbejde.

Tak til sekretariatet.

Tak til Advokatnævnet og de udpegede medlemmer for indsatsen.

Tak for jeres tid og for at være til stede her ved Advokatmødet i dag.

Med disse ord og med henvisning til de skriftlige beretninger skal jeg hermed give ordet tilbage til dirigenten.”

Dirigenten satte denne beretning og de skriftlige beretninger for Advokatrådet og Advokatnævnet under debat.

Da der ikke var nogen, som ønskede ordet, konstaterede dirigenten, at beretningerne var taget enstemmigt til efterretning.

3. Forelæggelse og godkendelse af regnskaber for de to foregående regnskabsår for Advokatsamfundet, Erstatningsfonden og Understøttelsesfonden

Dirigenten gav ordet til næstformanden, idet han bemærkede, at regnskaberne er forsynet med blanke påtegninger og underskrevet af rådsmedlemmerne.

Advokatrådets næstformand, **Charlotte Krarup**, forelagde, idet hun sagde:

”Min forelæggelse vil koncentrere sig om følgende punkter: Øget indtægt som følge af forhøjelse af bidrag, øgede udgifter til salær til eksterne advokater i Advokatnævnet, nedsat aktivitet som følge af Covid-19, opsigelse af lejer i Kronprinsessegade 28 samt it-investeringer.

Den øgede indtægt skyldes, at bidraget med virkning fra 2020 blev hævet med 1.000 kr., så det nu udgør 7.500 kr. ekskl. moms. Bidragsforhøjelsen blev iværksat, for at vi kunne ansætte medarbejderressourcer til varetagelse af den intensiverede tilsynsindsats.

Af regnskabet fremgår det desuden, at udgifterne til Advokatnævnet er steget. Forklaringen på dette er, at der i 2020 blev ændret afregningsprincip, så der nu afregnes løbende pr. kvartal i stedet for som før at afregne sagens udgifter, når sagen er afsluttet. Det har betydet, at der er kommet en forholdsmæssigt større andel til afregning nu, og at der så til gengæld forventes en forholdsmæssigt mindre andel til afregning i det kommende år. Formålet med ændringen er at få udjævnet udgifterne over tid og at sikre, at udgiften figurerer i regnskabet i det år, hvor arbejdet er udført.

Virkingen af Covid-19 afspejler sig også i Advokatsamfundets regnskab. Der har været nedsatte aktiviteter flere steder, og det ses eksempelvis på udgifter relateret til Advokatrådet og det internationale arbejde. Der har blandt andet været nedsat rejseaktivitet og mødeaktivitet, og der har ikke været afholdt udgifter til deltagelse i Folkemødet.

I sommeren 2020 fraflyttede lejer af 3. sal i Kronprinsessegade 28. Det betød, at der kom ekstraordinære udgifter til blandt andet intern flytning, istandsættelse og indkøb af møbler. Desuden bortfaldt indtægten fra lejer. Det afspejler sig i tallene, der vedrører ejendommens drift.

Med hensyn til it-investeringer blev der ved Advokاتمødet i 2019 redegjort for, at der for at udvikle og understøtte den intensiverede tilsynsindsats var brug for at foretage investeringer i it, og der blev samtidig oplyst om, at det var vanskeligt på daværende tidspunkt at vurdere det egentlige omfang af investeringsbehovet.

Der var og er brug for investeringer i it-understøttelse af selve tilsynet og af den risikobaserede model, men også investeringer i en mere generel digitaliseringsproces. Blandt andet som følge af Covid-19 er udvikling af nye it-systemer ikke sket med den hastighed, vi havde forventet. Dette ses blandt andet ved, at afskrivninger på it i 2020 er langt mindre end budgetteret. Det betyder, at vi skubber en del af it-investeringen foran os, idet vi forventer at der vil ske yderligere investeringer i it i både 2021 og 2022.”

Charlotte Krarup anbefalede afslutningsvis, at Advokاتمødet godkendte de fremlagte regnskaber og gav ordet tilbage til dirigenten.

Dirigenten satte herefter den samlede regnskabsrapportering til debat. Da ingen ønskede ordet og ingen ønskede afstemning, konstaterede han, at regnskaberne for Advokatsamfundet og de tilhørende fonde var godkendt.

4. Forelæggelse og godkendelse af budget for de to næstfølgende regnskabsår samt forslag til bidrag for disse år

Charlotte Krarup forelagde, idet hun sagde:

”Budgettet for 2022 og 2023 er udarbejdet ud fra de præmisser, at

- Bidraget til Advokatsamfundet fastholdes uændret på kr. 7.500 ekskl. moms i hvert af årene 2022 og 2023
- Advokatsamfundet bemyndiges til – hvis påkrævet – at opkræve yderligere kr. 500 ekskl. moms pr. år i bidrag. Den bemyndigelse har det ordinære advokatmøde givet gennem en lang årrække.
- Der ikke betales bidrag til Erstatningsfonden, men at Advokatsamfundet bemyndiges til – om nødvendigt – at genoptage opkrævning af kr. 500 ekskl. moms pr. år.

Jeg vil knytte nogle ganske få bemærkninger til budgettet:

De it-investeringer, som forventes at skulle foretages i 2021 og 2022 samt dem, der allerede er foretaget, afspejler sig i afskrivningerne for 2022 og 2023.

I og med at investeringen af it er foregået i et roligere tempo end forventet, er det lykkedes at håndtere de udgifter, der har været afholdt inden for driften. Der har derfor ikke endnu været brug for at benytte det tilsagn om at kunne belåne ejendommen Kronprinsessegade 28 til it i udviklingsfasen, som blev givet på Advokatmødet i 2019.

Med hensyn til gager er budgetterne for 2022 og 2023 lagt ud fra en forudsætning om status quo på lønudgifterne, idet vurderingen er, at Advokatsamfundet i forhold til opgaverne har den rigtige bemanning.”

Charlotte Krarup anbefalede afslutningsvis, at Advokatmødet godkendte forslagene til budgetter for 2020 og 2021 samt forslagene til bidrag og bemyndigelser for de samme år, og gav ordet tilbage til dirigenten.

Dirigenten satte budgetterne til debat. Da ingen ønskede ordet og ingen ønskede afstemning, konstaterede han, at budgettet og forslaget til bidrag for 2022 og 2023 var godkendt.

5. Valg af formand for Advokatrådet og to stedfortrædere for denne i dennes egenskab af rådsmedlem

Dirigenten konstaterede, at advokat **Martin Lavesen** opstillede som ny formand for Advokatrådet, at der rettidigt var indleveret stillerlister, og at der ikke var indkommet andre forslag. På baggrund af salens applaus konstaterede han, at Martin Lavesen var valgt.

Dirigenten konstaterede efterfølgende, at advokaterne **Martin André Dittmer** og **Jens Bødtcher-Hansen** opstillede som hhv. første- og andenstedfortræder for Martin Lavesen, at der rettidigt var indleveret stillerlister, og at der ikke var indkommet andre forslag. På baggrund af salens applaus konstaterede han herefter, at de var valgt.

6. Valg af to revisorer og to revisorsuppleanter

Dirigenten bemærkede, at de nuværende revisorer **Pernille Bigaard** og **Kim Utzon Jybæk** var villige til at modtage genvalg. Da ingen havde bemærkninger hertil, konstaterede han, at de således var valgt. Han oplyste endvidere, at de nuværende stedfortrædere **Hanne Rahbæk** og **Anders Hjulmand** ligeledes var villige til at modtage genvalg, og da der ikke var andre forslag, konstaterede han, at også disse var valgt.

7. Forslag til ændring af Vedtægt for Det Danske Advokatsamfund

Dirigenten startede med at konstatere, at betingelserne for forslaget lovlighed var opfyldt, idet forslaget til ændringerne af vedtægten blev sendt ud til alle landets advokater den 30. marts 2021, hvilket ifølge vedtægten er rettidigt. Der var ingen indvendinger fra salen.

Dirigenten gav herefter ordet til Advokatsamfundets generalsekretær **Andrew Hjuler Crichton**, som forelagde sagen, idet han sagde:

”Ligesom i 2017 og 2019 har Advokatrådet et forslag til ændring af Advokatsamfundets vedtægter på dagsordenen til Advokatmødet. I 2017 var der tale om en større revision og modernisering af vedtægten. Dét med moderniseringen vender jeg dog tilbage til. I 2019 skete der kun en lille ændring af vedtægten, som var nødvendig, fordi Folketinget året før besluttede at styrke og udvide Advokatrådets tilsyn med Advokater. Der blev derfor foretaget nogle få konsekvensrettelser i vedtægten.

Som jeg nævnte før, blev vedtægten i 2017 moderniseret. Det kaldte vi det i hvert fald dengang, for der blev blandt andet indsat en bemyndigelse til elektronisk afstemning på kredsmøder og til dels også på Advokatmødet. Vi må dog i dag konstatere, at dét trods alt ikke var mere moderne, end at tiden allerede er løbet fra den løsning. For i år står vi i den situation, at vi var en hårsbredde fra at skulle have afholdt Advokatmødet udendørs – vi talte om en pavillon i Kongens Have – fordi vedtægten ikke tager højde for, at verdensomspændende pandemier kan forhindre os i at mødes i større forsamlinger. Dét havde vi trods alt ikke set komme, dengang i 2017, hvor vi ”moderniserede” vedtægten. Men det prøver vi at råde bod på nu.

De vedtægtsændringer, vi skal tage stilling til i dag, samler sig i tre emner, som jeg nu kort vil gennemgå. I finder også forslaget i dets fulde ordlyd i det materiale, som I havde mulighed for at få udleveret ved indgangen.

For det første foreslås det, at Advokatmødet og kredsmøderne fremover skal kunne gennemføres helt eller delvist som elektroniske møder. Jeg behøver nok ikke at uddybe nærmere, hvorfor det er nødvendigt. Men vi håber, at vi dermed har taget højde for alle fremtidige benspænd, som måtte komme i vejen for en afholdelse af blandt andet Advokatmødet.

Den anden ændring handler om valgperioden for stedfortræderne i Advokatrådet og kredsbestyrelserne. Det har hele tiden ligget implicit, at valgperioden for medlemmer og stedfortrædere er den samme, og det får vi nu præciseret, så vi udrydder enhver tvivl.

Den tredje og sidste ændring vedrører de kritiske revisorer, som vi fik genvalgt under det forrige punkt. De kritiske revisorer er med til at sikre, at Advokatsamfundet drives efter det budget, som besluttet på advokatmøderne, og at det regnskab, der forelægges på

Advokatområdet, er i overensstemmelse med budgettet. Det gør de sammen med den statsautoriserede revisor, som Advokatsamfundet har antaget. Som formuleringen i vedtægten er nu, skal revisorerne revidere årsregnskabet og foretage en kritisk gennemgang af samfundets regnskabsmateriale. I mange foreninger er det imidlertid også en opgave for de kritiske revisorer at påse, at der uddeles midler i overensstemmelse med formålet. Da Advokatsamfundet administrerer en række fonde, foreslås det derfor nu, at der indsættes en bestemmelse i vedtægten om, at de kritiske revisorer også skal kontrollere, om de uddelinger, som i løbet af året er foretaget af Advokatsamfundets fonde, er i overensstemmelse med fondenes formål.

Med disse ord anbefaler jeg, at de foreslåede vedtægtsændringer vedtages, og jeg giver nu ordet tilbage til dirigenten.”

Dirigenten satte herefter forslaget til ændring af vedtægten til debat. Da ingen ønskede ordet og ingen ønskede afstemning konstaterede han, at forslaget var vedtaget.

8. Eventuelt

Dirigenten konstaterede, at dagsordenen var udtømt, og at man var nået til punktet eventuelt, hvor alt kan drøftes, men intet beslutes.

Dirigenten gav ordet til Advokatrådets næstformand **Charlotte Krarup**, som holdt følgende tale for afgående rådsformand **Peter Fogh**:

”Kære Peter,

På vegne af Advokatrådet vil jeg gerne sige tak for et rigtigt godt samarbejde. Jeg har haft fornøjelsen af at arbejde i rådet i fire år, herunder de sidste to år som næstformand. I den forbindelse vil jeg gerne sige tak for tilliden.

Når man ser tilbage på din indsats i det kollegiale arbejde, går det jo noget længere tilbage end de seks år, du har været formand.

Det startede i Københavns Advokatforening, og så kom du senere ud i kredsbestyrelsen og var med til at behandle klagesager. Og snart blev du formand for kredsbestyrelsen i 1. kreds.

Senere blev det til fire år i Advokatnævnet og derfra videre som menigt medlem af rådet, hvor du hurtigt blev formand for regel- og tilsynsudvalget. Det er åbenbart der, man skal tage afsæt, hvis man har ambitioner om at blive formand.

Efter kun to år i rådet blev du så valgt til formand i 2015 og genvalgt i 2019.

Du har alle dage været utroligt aktiv i det frivillige arbejde, så du er på mange måder et forbillede for alle os andre.

Vi er derfor heller ikke overraskede over, at du på kredsmødet i 1. kreds for nylig spontant meldte dig som stedfortræder i Advokatnævnet.

Vi ved, at du var meget glad for arbejdet i nævnet, så det kan vi kun glæde os over.

Vi ved, at du vil holde øje med os ude fra sidelinjen, og vi skal gøre vores bedste for, at du kan læne dig lidt tilbage med sindsro og stolthed over, at det gode arbejde fortsætter.

Så herfra skal lyde et kæmpe stort tak for den flotte indsats og held og lykke med det hele fremover.”

Dirigenten gav herefter ordet til generalsekretær **Andrew Hjuler Crichton**, der sagde følgende:

”Jeg vil gerne på vegne af Advokatsamfundet og sekretariatet sige stort tak til de seks afgående rådsmedlemmer, som har lagt kræfter i arbejdet i rådet og i de forskellige udvalg. Det har været en fornøjelse at samarbejde med jer.

Og ikke mindst også et rigtig stort tak for samarbejdet til dig, **Peter**, for seks flotte år som formand for Advokatrådet og for den lange kollegiale indsats inden det. Du er gået til opgaverne med engagement, ro og en altid imødekommende stil. Jeg ved, at medarbejderne i sekretariatet har haft et godt og behageligt samarbejde med dig, som de kommer til at savne. Jeg synes, vi er lykkedes med ganske meget på vegne af advokaterne og retssikkerheden, selvom vi ikke er i mål med alt. Det er også godt at have noget at arbejde videre med, når en ny formand og et nyt råd har samlet sig senere i dag. Tak for indsatsen og held og lykke videre.”

Dirigenten gav herefter ordet til formand for Danske Advokater **Jørgen Kjergaard Madsen**, der både på egne og på Danske Advokaters vegne ønskede **Martin Lavesen** tillykke med valget som formand for Advokatrådet. Han glædede sig til at samarbejde. Han takkede herefter **Peter Fogh** for en markant indsats i mange år og for det gode samarbejde mellem Danske Advokater og Advokatrådet. Han bemærkede, at Peter Fogh har ført an i kampen for advokaters uafhængighed og for alles retssikkerhed, og han takkede for den fortrolighed og tillid, der har været i samarbejdet. Han afsluttede med at takke generalsekretær Andrew Hjuler Crichton og resten af sekretariatet for det gode samarbejde.

Dirigenten gav herefter ordet til **Martin Lavesen**, der takkede for valget som formand, idet han udtrykte stolthed og ydmyghed over for opgaven. Han fortalte, at det for ham har været en lang rejse til formandsposten, idet han ligesom **Peter Fogh** i mange år har været involveret i kollegialt arbejde, hvilket startede med en post i det daværende ungeudvalg. Han bemærkede, at det at blive valgt ved fredsvalg forpligter, og at han ser frem til at skulle arbejde for alle advokater samt store som små firmaer. Han fortalte endvidere, at hans mærkesager er fortsat at kæmpe for retssikkerhed og for et styrket tilsyn samt at hans ambition er at engagere advokatstanden endnu mere. Han afsluttede sin tale med at takke Peter Fogh for at give stafetten videre.

Dirigenten konstaterede herefter, at talerrækken var udtømt og gav ordet til rådsformanden med henblik på at hæve generalforsamlingen.

Peter Fogh takkede **Claus Guldager** for kompetent mødeledelse. Han takkede endvidere **Charlotte Krarup**, **Andrew Hjuler Crichton** og **Jørgen Kjergaard Madsen** for deres ord til ham. Han takkede afslutningsvis forsamlingen for at møde op til Advokatmødet og for den tillid, han er blevet vist de sidste seks år. Han erklærede herefter generalforsamlingen for afsluttet.

Referatet godkendes med dirigentens underskrift.

Som dirigent:

.....
Advokat Claus Guldager

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Claus Guldager

Dirigent

På vegne af: Som dirigent

Serienummer: CVR:34717850-RID:97439447

IP: 185.5.xxx.xxx

2021-07-02 08:48:57Z

NEM ID 

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>